



ที่ กบ ๐๐๒๓.๔/ว ๕๒๑

ศาลากลางจังหวัดกระบี่  
๙/๑๐ ถนนอุตรกิจ กระบี่ ๘๑๐๐๐

๗) กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งเวียนผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑  
เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ และนายกเทศมนตรีเมืองกระบี่  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๓  
ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ  
กระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาและให้ความเห็นในเรื่องหรือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจ  
หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรม  
ผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการ  
อบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำมุดอง  
จังหวัดน่าน จะดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายสมควร ชันเงิน)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์  
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๑๙๑๐

Handwritten notes at the top left of the page.



ศาลากลางจังหวัดกระบี่  
เลขที่ 158  
วันที่ 30.0.2560  
เวลา

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑ ๕ ๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งเวียนผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑  
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑  
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณา  
และให้ความเห็นในเรื่องหรือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลูกผัก  
ปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ  
(ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอด จังหวัดน่าน จะดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพ  
เลี้ยงไก่พื้นบ้าน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา  
ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่  
ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอส่งสำเนารายงาน  
การประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่  
๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคุณวุฒิ สุวัฒน์วิทยากร)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดกระบี่  
เลขที่ 0734  
วันที่ 6 ๑ ก.พ. ๒๕๖๐  
เวลา

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล  
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔-๖

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- |                                 |         |  |
|---------------------------------|---------|--|
| ๑. นายโสภณ สุวรรณรัตน์          | กรรมการ | ทำหน้าที่ประธาน<br>รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป. |
| ๒. นายสวัสดิ์ ส่งสัมพันธ์       | กรรมการ |  |
| ๓. นายปริญญา อุดมทรัพย์         | กรรมการ |  |
| ๔. ศ.พิเศษ กมลชัย รัตนสกาววงศ์  | กรรมการ |  |
| ๕. นายสุพล ยุติธาดา             | กรรมการ |  |
| ๖. นายพินัย อนันตพงศ์           | กรรมการ |  |
| ๗. นางสาววันฉณา บุณนาค          | กรรมการ |  |
| ๘. นายเอกศักดิ์ ตริกรุณาสวัสดิ์ | กรรมการ |  |
| ๙. นายนิเวศน์ หาญสมุทร          | กรรมการ |  |
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.
- |                             |                            |  |
|-----------------------------|----------------------------|--|
| ๑๐. นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ  | กรรมการและเลขานุการ        |  |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ         | สำนักกฎหมาย สป.            |  |
| ๑๑. นายไพรัตน์ ทรัพย์อนันต์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |  |
| นิติกรปฏิบัติการ            | สำนักกฎหมาย สป.            |  |

ผู้ไม่มาประชุม

- |                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| ๑. นายประยูร รัตนเสนีย์      | তিরাজการ                                    |  |
| รองปลัดกระทรวงมหาดไทย        | หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน |  |
| ๒. ศ. พิเศษ ยุวัฒน์ วุฒิเมธี | ลาการประชุม                                 |  |
| ๓. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ   | ลาการประชุม                                 |  |
| ๔. นายธวัชชัย พักอังกูร      | ลาการประชุม                                 |  |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                              |                  |                 |
|------------------------------|------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวชุติมณฑน์ บริสุทธิ์ | นิติกรชำนาญการ   | สำนักกฎหมาย สป. |
| ๒. นางสาวหทัยภัทร์ รัตนงาม   | นิติกรชำนาญการ   | สำนักกฎหมาย สป. |
| ๓. นางสาวชัชฎาภรณ์ กอผจญ     | นิติกรปฏิบัติการ | สำนักกฎหมาย สป. |
| ๔. นางสาวฐิติตาพร อุทก       | นิติกรปฏิบัติการ | สำนักกฎหมาย สป. |

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- |                               |                                      |  |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| ๑. นายสัจจิต พวงนาค           | ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและกำกับดูแล |  |
| ๒. นางสาวรัชดาวรรณ สุขประสงค์ | นิติกรชำนาญการ                       |  |
| ๓. นางสาวสุชวสา ศรีสุเทพ      | นิติกรชำนาญการ                       |  |

## ผู้แทนจังหวัดน่าน

นายพัศกร

พอใจ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดน่าน

## ผู้แทนจังหวัดชุมพร

๑. นายชัยสิทธิ

พานิชพงศ์

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร

๒. นางสาวชนิดาภา

แก้วกระจาย

นิติกรชำนาญการ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

## ผู้แทนจังหวัดอุตรดิตถ์

นายสุกิจ

กันติเกตุ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายประยูร รัตนเสนีย์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านกิจการความมั่นคงภายใน ประธานกรรมการ ตติราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้ นายโสภณ สุวรรณรัตน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป. กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหารือกรณีเทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามโครงการต่างๆ ในที่ดินเอกชน และหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลถิมตอง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า

๑. จังหวัดชุมพรได้ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองชุมพร โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ โครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลุกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. ส่งเสริมระบบเศรษฐกิจ แบบพอเพียง ตามแนวทางของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯ ๒. พัฒนาการใช้ทรัพยากรที่ดินในท้องถิ่นให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ให้เกิดการสูญเสียโดยการปล่อยให้กรังว่างเปล่า ๓. เป็นการสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ที่ มั่นคงให้กับครัวเรือน และ ๔. ส่งเสริมให้ภาคการเกษตรมีความเข้มแข็งและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้ งบประมาณ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแผนงานสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งชุมชน หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ประเภทค่าใช้จ่าย ตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น เพื่อนำไปเป็นค่าจัดซื้อพันธุ์ผัก ปุ๋ย และวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ สนับสนุนให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ รวม ๙ ชุมชน เป็นเงิน ๙๘,๐๐๐ บาท มีค่าวัสดุอุปกรณ์ ในโครงการนี้ ได้แก่ ดินร่วน (หน้าดิน) จำนวน ๑๐ คันรถหกล้อ ขุยมะพร้าว จำนวน ๑๐ คันรถหกล้อ ปุ๋ย

ชีวภาพ จำนวน ๑๐ กระสอบ ท่อบ่อ ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๓ ลูก ท่อบ่อ ๖๐ เซนติเมตร จำนวน ๙ ลูก ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) จำนวน ๕๐ กระสอบ สแลนดำ จำนวน ๗ ม้วน เมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ได้แก่ผักกาดขาว ผักคะน้า ผักกวางตุ้ง บวบ มะเขือเปราะ มะเขือยาว แตงกวา ถั่วฝักยาว ผักบุ้ง มะเขือเทศ ถั่วพู

๑.๒ โครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. เพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนทางด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยมีแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ ๒. เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ภายใต้แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน และ ๓. ส่งเสริมให้เกิดครัวเรือนเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นในพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งชุมชน หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ประเภทรายจ่ายในโครงการชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีค่าวัสดุอุปกรณ์ในโครงการนี้ ได้แก่ ค่าวัสดุอุปกรณ์ในการปลูกผลไม้ แก้วมังกรสำหรับพื้นที่ศูนย์เรียนรู้ชุมชนศาลาขาว ดังกล่าว ได้แก่ เชือกฟาง จำนวน ๖ โหล ปุ๋ยคอก จำนวน ๕๐ กระสอบ ท่อใยหินกว้าง ๖ นิ้ว จำนวน ๓๐๐ ท่อน กิ่งพันธุ์แก้วมังกร ยาว ๕๐ เซนติเมตร จำนวน ๑,๘๐๐ กิ่ง

๑.๓ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ของเทศบาลเมืองชุมพร และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการดังกล่าวว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ(ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และภายหลังจากการฝึกอบรมดูงาน เทศบาลเมืองชุมพรได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการจำนวน ๙ รายการรวมเป็นเงิน ๑๗๔,๑๓๐ บาท และนำมาดำเนินโครงการ ดังนี้

(๑) โครงการพัฒนาอาชีพผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทาง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ได้แก่

- ดินร่วน (หน้าดิน) ๑๐ คันรถ (รถหกล้อ) เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท
- ขุยมะพร้าว จำนวน ๑๐ คันรถ (รถหกล้อ) เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท
- ปุ๋ยเคมี สูตร ๑๕-๑๕-๑๕ จำนวน ๑๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๘,๘๐๐ บาท
- ท่อบ่อ ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๓ ลูก เป็นเงินจำนวน ๙๐๐ บาท
- ท่อบ่อ ๖๐ เซนติเมตร จำนวน ๙ ลูก เป็นเงินจำนวน ๘๑๐ บาท
- ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) ๕๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐ บาท
- สแลนกรองแสงสีดำ จำนวน ๗ ม้วน เป็นเงินจำนวน ๑๐,๑๕๐ บาท
- เมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ๓๓๐ ซอง เป็นเงินจำนวน ๔,๙๕๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวน ๕๒,๑๑๐ บาท

(๒) โครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) ได้แก่

- กิ่งต้นพันธุ์แก้วมังกร ๑,๘๐๐ ต้น เป็นเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท
- เชือกฟาง ๖ โหล เป็นเงินจำนวน ๒,๕๒๐ บาท
- ปุ๋ยคอก จำนวน ๕๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐ บาท
- ท่อใยหินกว้าง ๖ นิ้ว ๓๐๐ ท่อน เป็นเงินจำนวน ๗๒,๐๐๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวน ๑๒๒,๐๒๐ บาท

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรเห็นว่า รายการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทั้งสองโครงการฯ ไม่ใช่รายจ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการฝึกอบรมภายในประเทศ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๕ (๓) ซึ่งความหมายของคำว่า “วัสดุอุปกรณ์” ตามระเบียบดังกล่าวควรหมายถึงวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสาธิตหรือประกอบการฝึกอบรมของวิทยากร โดยวัตถุประสงค์สำคัญของการจัดโครงการ ฝึกอบรมและการดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์เป็นการทั่วไปและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ในการเพิ่มรายได้หรือความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ของทั้งสองโครงการ รวมเป็นเงิน ๑๗๔,๑๓๐ บาท จึงไม่เข้าลักษณะรายจ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับเป็นการดำเนินการในที่ดินของเอกชน ประชาชนทั่วไปไม่ได้ประโยชน์จากผลผลิตที่เกิดขึ้น เทศบาลเมืองชุมพรจึงไม่อาจเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้ และมีข้อเสนอแนะให้เทศบาลเมืองชุมพรเรียกเงินจากผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๗๔,๑๓๐ บาท นำส่งคืนคลังเทศบาลเมืองชุมพร แล้วส่งสำเนาหลักฐานการนำเงินส่งคืนคลังและสำเนาหลักฐานการบันทึกบัญชีให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีกในโอกาสต่อไป

๑.๓.๑ เทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงว่า โครงการทั้งสองโครงการนี้ เทศบาลเมืองชุมพร ได้ดำเนินการไปตามภารกิจอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๔ (๓) บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร เริ่มตั้งแต่การจัดทำงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือประชาชน ตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งครอบคลุมถึงการส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร การแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ และวิธีการตั้งงบประมาณ ก็ได้จัดทำโครงการแสดงสาระสำคัญของงาน/กิจกรรมในโครงการ การดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้วตามแนวทางปฏิบัติของระเบียบ

โครงการที่ได้จัดทำมานี้เป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในด้านการมีรายได้ให้กับประชาชนอย่างแท้จริงและยั่งยืนตามหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมุ่งหวังขยายผลให้ชุมชนได้เป็นแหล่งศูนย์เรียนรู้พึ่งตนเองได้มีการจัดทำโครงการครบวงจร คือ มีภาควิชาการ มีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายให้ความรู้ มีการจัดไปฝึกศึกษาดูงาน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้สำหรับการอบรมในโครงการและสามารถใช้ประกอบอาชีพ นำความรู้ที่ได้รับ นำประสบการณ์ที่ได้เห็นไปประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว และถือว่าเป็นประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่โดยตรง มีคุณภาพชีวิตที่ดีในส่วนรวม ขจัดปัญหาโรคภัยอันเนื่องมาจากสารพิษต่าง ๆ จากอาหารประจำวัน อีกทั้งการจัดซื้อจัดหา ก็ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ได้เป็นการ

สิ้นเปลือง ฟูมเฟื่อย และไม่ประหยัดงบประมาณแต่ประการใด ประกอบกับวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ก็ได้รับไปแล้วในโครงการ เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม ผู้เข้าร่วมโครงการไปประกอบอาชีพ มีรายได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภูมิปัญญากับทุนทางสังคมที่มีในท้องถิ่น ซึ่งหากไม่มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการดังกล่าว โครงการนี้ก็ไม้อาจประสบความสำเร็จได้ เทศบาลถือว่าวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องจัดหาทั้งหมดมีความจำเป็นและเป็นสาระสำคัญของโครงการ เทศบาลมีความมุ่งหวังให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้ารับการอบรมได้มีความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีรายได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้นอย่างครบวงจรและยั่งยืน ซึ่งรายจ่ายทั้งหมดก็เป็นรายจ่ายตามโครงการที่เบิกจ่ายและระบุไว้แล้วตามงบประมาณที่ตั้งไว้

๑.๓.๒ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรได้พิจารณาคำชี้แจงของเทศบาลเมืองชุมพรดังกล่าวแล้วเห็นว่า ไม่อาจล้างข้อทักท้วงได้ เนื่องจากกรณีดังกล่าวแม้จะเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการทำมาหากินของประชาชนและนโยบายแห่งรัฐที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๔๑.๔/ว ๑๖๕๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่อง การส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่การที่เทศบาลจะมีรายจ่ายใดได้ต้องเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๗ กำหนดไว้ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖๗ ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันได้เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาความหมายคำว่า “วัสดุอุปกรณ์” ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๕ (๓) หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสาธิตหรือประกอบการฝึกอบรมของวิทยากร โดยวัตถุประสงค์สำคัญของการจัดโครงการฝึกอบรมและการดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์เป็นการทั่วไป และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ในการเพิ่มรายได้หรือความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้น วัสดุอุปกรณ์ที่เทศบาลจัดซื้อจึงไม่เข้าลักษณะตามความหมายแห่งระเบียบดังกล่าว และจากการตรวจสอบสังเกตการณ์พื้นที่โครงการ พบว่า การดำเนินการทั้งสองโครงการไม่มีลักษณะเป็นแปลงเกษตรสาธิต แต่มีลักษณะเป็นการลงทุนเบื้องต้นให้กับบุคคลเฉพาะกลุ่มเฉพาะราย เป็นการดำเนินการที่ขัดกับระเบียบและแนวทางการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงข้างต้น จึงขอให้เทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ให้เรียกเงินจากผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๗๔,๑๓๐ บาท นำส่งคืนคลังเทศบาลเมืองชุมพร แล้วส่งสำเนาหลักฐานการนำเงินส่งคืนคลังและสำเนาหลักฐานการบันทึกบัญชีให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๑.๔ จังหวัดชุมพรมีความเห็นว่า การที่เทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ โดยให้กลุ่มเป้าหมายเข้าดำเนินการในที่ดินของเอกชนนั้น เป็นการลงทุนเบื้องต้นให้กับบุคคลเฉพาะกลุ่มเฉพาะราย ประชาชนโดยทั่วไปไม่ได้ประโยชน์จากผลผลิต และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ประกอบกับมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ดำเนินการกรณีเดียวกัน จึงขอหารือว่าการดำเนินการตามโครงการในที่ดินของเอกชนนั้น เป็นการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๒. จังหวัดน่านได้ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลถืมตอง อำเภอเมืองน่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลถืมตองแจ้งว่า ราษฎรบ้านใหม่สุขสันต์ หมู่ที่ ๘ ได้จัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบลถืมตองพิจารณา โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ราษฎรในหมู่บ้านมีไข่ไก่ไว้บริโภคในครัวเรือนเพื่อลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของรัฐบาล โดยการใช้เวลาภายหลังจากทำนมาทำกิจกรรมนี้เพื่อเป็นอาชีพเสริม และไม่ต้องออกไปรับจ้างทำงานในต่างถิ่นอันเป็นผลทำให้ครอบครัวมีความอบอุ่นและเกิดความสมัครสมานสามัคคีกันภายในชุมชน งบประมาณดำเนินการ ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ จำนวน ๑๐๐ คน และมีค่าแม่ไก่พันธุ์พร้อมไข่จำนวน ๕๕๐ ตัว ๆ ละ ๒๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๑๕,๕๐๐ บาท ค่าอาหารไก่พันธุ์ไข่จำนวน ๕๗ ถูง ๆ ละ ๕๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๘,๕๐๐ บาท ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลถืมตองพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๖๘ (๗) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ในการส่งเสริม ฝึก และประกอบอาชีพ โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบล ส่งเสริม สนับสนุน ประสานในเรื่องทุนการผลิต การตลาด และบริหารจัดการงบประมาณดำเนินการในรูปแบบ “ทุนของกลุ่ม” แต่กรณีจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้แก่กลุ่มอาชีพ ยังไม่มีแนวทางปฏิบัติ จึงขอหารือว่า การจัดซื้อวัสดุมอบให้กลุ่มอาชีพตามโครงการดังกล่าว จะสามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

๒.๒ จังหวัดน่านพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน มาตรา ๖๘ (๗) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในด้านบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร ประกอบพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองโดยการส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานการส่งเสริมอาชีพของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเป็นตัวกลางให้ความรู้ สนับสนุน และพัฒนา ดังนั้น การฝึกอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่จึงสามารถดำเนินการได้ ส่วนการจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้กลุ่มอาชีพ มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพที่ยั่งยืน หรือส่งเสริมการทำมาหากินแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนที่ได้รับแจกเป็นเพียงประชาชนและเกษตรกรเฉพาะกลุ่ม การดำเนินการจึงไม่สอดคล้องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ จังหวัดน่านจึงขอหารือว่า ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีความเห็นดังนี้

๓.๑ กรณีของเทศบาลเมืองชุมพรมีอำนาจและหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๔ (๓) และมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองในการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของคำว่า “บำรุง” หมายความว่า ทำให้งอกงาม ทำให้เจริญ รักษาให้อยู่

ในสภาพที่ดี และคำว่า “ส่งเสริม” หมายความว่า เกื้อหนุน ช่วยเหลือสนับสนุนให้ดีขึ้น ดังนั้น เทศบาลเมืองชุมพรจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร อันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้ประชาชนมีรายได้ที่เหมาะสม การที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ทำการฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้านการเกษตรตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) โดยมีวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนการประกอบอาชีพของประชาชน กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้จัดหาวัสดุอุปกรณ์มอบให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการดังกล่าวภายหลังจากที่ได้ฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้ว กล่าวคือ โครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ได้จัดซื้อและมอบเมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ดินร่วน ขุยมะพร้าว ปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) สแตนกรองแสงสีดำ ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) ได้จัดซื้อและมอบวัสดุอุปกรณ์ในการปลูกผลไม้แก้วมังกร ได้แก่ กิ่งพันธุ์แก้วมังกร ปุ๋ยคอก ท่อใยหิน เชือกฟาง กระสอบ ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพรได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงว่า การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการดังกล่าวทั้งสองโครงการ ก่อนที่เทศบาลเมืองชุมพรจะจัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ ได้มีการสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชน มีกลุ่มประชาชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจ มีรายได้ไม่เพียงพอในครัวเรือน มีสาเหตุจากการไม่มีงานทำ ขาดภูมิปัญญาในการแสวงหาแนวทางการประกอบอาชีพ ประชาชนผู้เดือดร้อนดังกล่าวแสดงความประสงค์ที่จะให้เทศบาลเมืองชุมพรแก้ปัญหาจากความเดือดร้อน จึงได้จัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ขึ้น โดยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสองโครงการ กล่าวคือ ต้องเป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร เป็นบุคคลที่ต้องการความมั่นคงในการประกอบอาชีพ เป็นบุคคลที่มีความเดือดร้อนด้านรายได้ที่มีไม่เพียงพอกับรายจ่ายในครัวเรือน มีความพร้อมและมีพื้นที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ในชุมชนรวมกลุ่มในชุมชนได้ สามารถขยายผลด้านเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้อื่นในชุมชนได้ และเป็นบุคคลที่ประชาชนในชุมชนให้การยอมรับ

วัสดุอุปกรณ์ที่จัดซื้อและมอบให้กับสมาชิกกลุ่มในนามตัวแทนกลุ่มของแต่ละชุมชนที่มีโครงการ ก็เพื่อความสำเร็จของโครงการและเป็นปัจจัยสำคัญโดยมอบให้สมาชิกกลุ่มผู้เป็นตัวแทนกลุ่มในชุมชนนั้น ๆ เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ของศูนย์ เป็นวัสดุเพื่อการสาธิต ทดลอง ศึกษา เรียนรู้ ขยายผลการส่งเสริมการประกอบอาชีพ ผลที่ได้รับต่าง ๆ บางส่วนนำไปใช้ในการบริหารกลุ่ม/ศูนย์เรียนรู้ บางอย่างเช่น กิ่งพันธุ์ ก็ขยายผลไปให้กับสมาชิก/ผู้สนใจ ซึ่งเหตุผลที่เทศบาลเมืองชุมพรต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุน/ศูนย์ เพราะต้องการให้กลุ่มมีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม ส่วนกรณีที่ไม่ดำเนินการในพื้นที่ของเอกชน โดยที่ประชุมประชาคมเห็นชอบ ประกอบกับเจ้าของพื้นที่ก็ไม่ขัดข้อง แต่เป็นความประสงค์ที่จะร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามฐานะและความพร้อมในชุมชน และเทศบาลเมืองชุมพรก็ไม่มีพื้นที่สาธารณะเพื่อการจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่า วัสดุอุปกรณ์ที่เทศบาลเมืองชุมพรมอบให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมดังกล่าวซึ่งเป็นผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ที่มีไม่เพียงพอกับรายจ่ายในครัวเรือนประสงค์ที่จะให้เทศบาลเมืองชุมพรแก้ปัญหาจากความเดือดร้อน โดยเข้ารับการอบรม และนำวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรม ให้เกิดความมั่นคงในการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพื่อเป็นการทดลอง เรียนรู้ ขยายผลไปสู่สมาชิกของกลุ่ม ชุมชนด้วย การดำเนินการใน

ลักษณะดังกล่าว เป็นการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพรอันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม อันเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองชุมพรตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๔ (๓) และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ทั้งนี้ เทศบาลเมืองชุมพรต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ โดยเน้นการช่วยเหลือประชาชนในเบื้องต้น เพื่อให้ประชาชนนำความรู้และวัสดุอุปกรณ์นั้นไปใช้ในการประกอบอาชีพให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

๓.๒ กรณีขององค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอด พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๘ (๗) ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลอาจจัดทำกิจการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล กล่าวคือ บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองในการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดน่านหรือมาปรากฏว่า ราษฎรบ้านใหม่สุขสันต์ หมู่ที่ ๘ ตำบลถ้ำลอด ได้จัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ และเสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอด เพื่อตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้กลุ่มอาชีพ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดพิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดมีหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎรจึงสามารถส่งเสริมสนับสนุน ประสานในเรื่องทุน การผลิต การตลาด และบริหารจัดการงบประมาณดำเนินการในรูปแบบ “ทุนของกลุ่ม” ได้ แต่จังหวัดน่านพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน มาตรา ๖๘ (๗) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในด้านบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองโดยการส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานการส่งเสริมอาชีพของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเป็นตัวกลางให้ความรู้ สนับสนุน และพัฒนา ดังนั้น การฝึกอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่จึงสามารถดำเนินการได้ ส่วนการจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้กลุ่มอาชีพ มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพที่ยั่งยืนหรือส่งเสริมการทำมาหากินแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนที่ได้รับแจกเป็นเพียงประชาชนและเกษตรกรเฉพาะกลุ่ม การดำเนินการจึงไม่สอดคล้องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ จังหวัดน่านจึงขอหารือว่าความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎรตามที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดจึงสามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ของตนในการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดอันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้ประชาชนมีรายได้ที่เหมาะสม ซึ่งหากองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดจะตั้งงบประมาณในการจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ เพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้กลุ่มอาชีพ เพื่อใช้เป็นวัสดุในการประกอบอาชีพในเบื้องต้น และเพื่อศึกษา เรียนรู้ ขยายผลตามที่ได้รับกรอบ

โดยมอบให้แก่ผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ นำไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรมแล้วก็อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๘ (๗) และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖)

๓.๓ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎรในลักษณะเดียวกันนี้ว่าจะสามารถกระทำได้หรือไม่ เพียงใด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาอีกชั้นหนึ่ง

#### ๔. สำนักกฎหมาย สป.มีความเห็นว่า

๑. ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่ง พระราชบัญญัติเทศบาลฯ และมาตรา ๖๘ (๗) แห่ง พระราชบัญญัติสภาตำบลและ อบต.ฯ กำหนดให้ ทม. และ อบต. อาจจัดทำกิจการเพื่อบำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎรในท้องถิ่นของตนได้ และมาตรา ๑๖ (๖) แห่ง พระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต.ฯ ให้เทศบาล และ อบต. มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เทศบาล และ อบต. อำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ในการทำมาหากินของราษฎรในท้องถิ่นของตนได้

๒. จังหวัดชุมพร กรณี ทม.ชุมพร ทำโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ก่อนที่ ทม.ชุมพรจะจัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการ ได้มีการสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชน มีกลุ่มประชาชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจ มีรายได้ไม่เพียงพอในครัวเรือน มีสาเหตุจากการไม่มีงานทำ ขาดภูมิปัญญาในการแสวงหาแนวทางการประกอบอาชีพ ประชาชนผู้เดือดร้อนดังกล่าวแสดงความประสงค์ที่จะให้ ทม.ชุมพร แก้ปัญหาจากความเดือดร้อน จึงได้จัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ขึ้น เพื่อส่งเสริมการทำมาหากิน แก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพของราษฎร จึงถือว่าโครงการดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพในการทำมาหากินของราษฎรในท้องถิ่นของตน ตามข้อ ๓.๑ ส่วนประเด็นในการดำเนินการในที่ดินเอกชน ก็ย่อมสามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เทียบเคียงได้กับความเห็นของ กกก.กฤษฎีกาที่เคยให้ไว้ตามเรื่องเสรีที่ ๒๒๔/๒๕๓๖ เรื่อง การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างหรือปรับปรุงทรัพย์สินในที่ดินของเอกชนที่ให้ความยินยอมแล้ว

๓. จังหวัดน่านกรณี อบต.ถืมตองหารจัดการจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ โดยสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่ พร้อมอาหารไก่มอบให้แก่กลุ่มอาชีพ เพื่อใช้เป็นวัสดุในการประกอบอาชีพในเบื้องต้น โดยมอบให้แก่ผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ นำไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรมแล้ว ก็อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ของ อบต. เกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพในการทำมาหากินของราษฎรในท้องถิ่นของตน ตามข้อ ๑

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชน และส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เห็นชอบให้เสนอข้อหารือเพื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว โดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนจังหวัดชุมพร และผู้แทนจังหวัดน่านแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหาหรือของจังหวัดชุมพร ผู้แทนจังหวัดชุมพรชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ากรณีประเด็นที่หาหรือสืบเนื่องจากเทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงข้อทักท้วงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันความเห็นเดิม เทศบาลเมืองชุมพรจึงชี้แจงเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรมีประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในพื้นที่เอกชนว่าจะทำได้หรือไม่ จึงหาหรือมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ เห็นว่าตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดในการวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรชี้แจงข้อทักท้วงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังยืนยันตามเห็นเดิม ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าเทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงข้อทักท้วงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันความเห็นเดิม จึงเป็นอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรที่จะวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. กรณีข้อหาหรือของจังหวัดน่าน เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดได้มีหนังสือหาหรือผู้ว่าราชการจังหวัดน่านเกี่ยวกับโครงการจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้แก่กลุ่มอาชีพ และผู้ว่าราชการจังหวัดน่านได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการดังกล่าวแล้ว ประกอบกับโครงการดังกล่าวยังไม่เริ่มดำเนินการ หากองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอดจะดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไปก็ควรนำข้อทักท้วงของผู้ว่าราชการจังหวัดมาประกอบการพิจารณาด้วย เพราะการจัดทำบริการสาธารณะจะต้องไม่เป็นการเฉพาะเจาะจง

มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป